



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3662/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinja Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Maje Bilandžić, sutkinje izjaviteljice, i Branke Šabarić Zovko, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom PMA BERATUNGS d.o.o. za razvoj projekata, Kapelica 25A, Kapelica, OIB: 33002510675, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, PETERA MAIERHOFERA, OIB 96177102952, kojeg zastupa punomoćnik Zlatko Gregurić, odvjetnik u Bjelovaru, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-83/2024-11 od 1. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 1. listopada 2024.

riješio je

Odbija se žalba zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, PETERA MAIERHOFERA kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-83/2024-11 od 1. srpnja 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenjem otvoren stečajni postupak nad dužnikom PMA BERATUNGS d.o.o., imenovan je stečajni upravitelj Ana Ikić iz Zagreba, zaključen je stečajni postupak nad dužnikom, odlučeno je da je stečajni postupak otvoren i zaključen s danom 1. srpnja 2024. u 13,00 sati, kada je rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči ovoga suda, da će na temelju odredbe čl. 133. st. 1. Stečajnog zakona stečajni upravitelj nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te da će se po pravomoćnosti rješenja stečajni dužnik PMA BERATUNGS d.o.o. za razvoj projekata Kapelica 25A, Kapelica, OIB: 33002510675, brisati iz sudskog registra Trgovačkog suda u Bjelovaru.

2. Navedeno rješenje doneseno je na temelju odredaba čl. 132. st. 1. i st. 2., čl. 133. st. 1. i čl. 286. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv rješenja je žalbu podnio Peter Maierhofer, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranje stečajnog postupka i predlaže ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu. U žalbi navodi da sud ne analizira strukturu blokade i ne utvrđuje činjenicu da je kao dug evidentirano isključivo potraživanje s naslova poreza i doprinosa za isplatu plaće jedne zaposlene osobe, i to direktora Petra Maierhofer, da je iznos blokade zaista malen, da žalitelj smatra da sama činjenica postojanja tako malog duga ne može biti razlog za otvaranje i istovremeno zaključenja stečajnog postupka, da je činjenica da stečajni dužnik nema materijalnu imovinu: nije vlasnik nekretninama i vrijednih pokretnina te žalitelj iskreno navodi da će biti u mogućnosti podmiriti svoje zakonske obveze.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

6. Iz spisa proizlazi da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom podnijela Financijska agencija, Podružnica Bjelovar, navodeći da dužnik na dan 12. ožujka 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.435,49 EUR, da ima jedno zaposlenog, da je rješenjem od 21. ožujka 2024. pokrenut postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, te je određeno ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, da je na ročištu održanom 26. travnja 2024. punomoćnik dužnika naveo da dužnik želi održati poslovnu djelatnost te je predložio da mu sud odredi rok od 30 dana u kojem će dostaviti dokaz sudu da je podmirio sve obveze, da je sud dodijelio rok a da dužnik u ostavljenom roku nije dostavio na spis Potvrdu FINA-e o tome da račun dužnika nije više u blokadi, da je sud 3. lipnja 2024. zatražio od Financijske agencije da sudu dostavi Potvrdu o tome je li dužnik u blokadi, da je Financijska agencija 4. lipnja 2024. dostavila Potvrdu iz koje proizlazi da dužnik PMA BERATUNGS d.o.o. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 4. lipnja 2024. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 203 dana., da je sud rješenjem od 5. lipnja 2024. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 1.327,23 EUR za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka te ih upozorio da ukoliko u ostavljenom roku od 15 dana osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka ne uplate navedeni predujam sud će otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad dužnikom te kako nitko od zainteresiranih osoba nije u roku od 15 dana uplatio predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka sud je donio pobijano rješenje.

7. S obzirom na navedeno, prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu čl. 132. SZ-a kojom je propisano postupanje suda kada prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti

za namirenje troškova postupka te je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka za uplatu predujma te je potom dalje u svemu postupio sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a.

8. Sud je nedvojbeno utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, kao i činjenicu da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dostatna za pokriće troškova postupka, slijedom čega je prvostupanjski sud pravilno primijenio citiranu odredbu čl. 132. SZ-a, a isto tako i odredbu čl. 133. SZ-a kojom je propisana mogućnost unovčenja dužnikove imovine u ime i za račun stečajne mase i nakon zaključenja stečajnog postupka te postupanje u takvom slučaju.

9. Žalbeni navodi nisu doveli u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja slijedom čega je ovaj sud, sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi čl. 10. SZ-a, odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje.

Zagreb, 1. listopada 2024.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-3086c-ce88e**

Kontrolni broj: **0847b-9c235-62e35**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.